



Trabajo Fin de Grado

La ruleta de la salud

Realizado por: Alejandro Hita Lara

Tutor: Mariano Belenguer Jané

Departamento: Periodismo I

Curso 2018/201

Índice

1. Introducción al tema.....	3
2. Justificación e interés del reportaje.....	5
3. Objetivos del reportaje.....	7
4. Dificultades y retos.....	9
5. Metodología y marco teórico.....	11
5.1. Elección del trabajo y tema.....	10
5.2. Fase de documentación.....	12
5.3. Redacción y maquetación.....	14
6. Competencias adquiridas.....	16
7. Reflexiones finales.....	17
8. Fuentes de información.....	18
8.1. Fuentes personales.....	18
8.2. Fuentes documentales.....	18

1. Introducción al tema

El título que he adjudicado a mi reportaje es “La ruleta de la salud”. Este título define muy bien lo que he querido transmitir a lo largo del proyecto; las terapias alternativas al no estar avaladas por el rigor científico no pueden demostrar su valía, así como no pueden asegurar qué efectos contraproducentes van a producir. Se convierte así en una especie de juego de azar en el que se pone en juego la salud.

Las pseudoterapias son tratamientos o prácticas sin evidencia científica que prometen aliviar o curar los síntomas y enfermedades del paciente, pese a no poseer evidencia científica. En ocasiones estas terapias alternativas se anteponen como sustituto o complemento del diagnóstico médico ofrecido por la medicina convencional.

Según Cristina Pecci y Jorge A. Franco, “la mayoría de las terapias alternativas se relacionan con diferentes corrientes filosóficas o creencias que toman en cuenta al individuo en su totalidad considerando no solamente el malestar físico sino su interrelación con aspectos emocionales, mentales y espirituales, incluyendo diversas prácticas y enfoques no avalados por la medicina científica” (2003: 112). Esta falta de evidencia científica desposee de fiabilidad a estas prácticas, lo que no quiere decir que su popularidad no sea elevada. La desinformación colindante en torno a las pseudoterapias facilita su labor.

J. M. Mulet aclara que el efecto placebo es uno de los factores que realzan la popularidad de este tipo de tratamientos: “a veces parece que la pseudomedicina funciona. Lo cual le da predicamento. Y aquí es cuando nos movemos en el territorio del poderoso efecto placebo, el mejor aliado de la pseudomedicina” (2015: 121). “Placebo es una intervención diseñada para simular una terapia médica, que no tiene un efecto biológico sobre una determinada enfermedad” (Guijarro, 2015: 68). Ante el efecto placebo cada paciente puede tener una reacción totalmente distinta, pues depende de diversos factores físicos y psicológicos intrínsecos en cada individuo.

En relación a los perjuicios ocasionados por las terapias alternativas, Fernando Cervera, José Manuel Gómez y Fernando Frías informan que: “en cuanto al daño físico, e incluso el fallecimiento, este puede producirse por un abandono de tratamiento, por un retraso en el tratamiento y la consecuente pérdida de oportunidad terapéutica, o por

daños directos ocasionados al paciente por los efectos adversos de estas pseudoterapias o por su interacción con la terapia farmacológica que estén recibiendo” (2019: 10 y 11).

Además de poner en riesgo la salud del paciente también hay que destacar la consecuente pérdida económica que supone ser usuario de una terapia alternativa. Al ser estas prácticas inservibles a la hora de conseguir el objetivo impuesto estamos hablando de un servicio que no cumple su función, por lo que en última instancia se estaría produciendo una estafa.

2. Justificación e interés del reportaje

“Actualmente, España carece de estudios para valorar qué está sucediendo con un problema de salud pública que implica miles de muertos y afectados” (Cervera et. al., 2019: 38). La falta de información sobre las perjudiciales terapias alternativas es palpable, y como consecuencia la popularidad de estas aumenta. “A pesar de los avances en el tratamiento de muchas enfermedades que se han conseguido en las últimas décadas, el uso de las llamadas terapias alternativas o complementarias, que carecen de aval científico, se extiende cada vez más” (Cervera et. al., 2019: 2). Para evitarlo, es imprescindible arrojar información que establezca los peligros de estas terapias.

La elección de abordar las terapias pseudocientíficas y los aspectos concernientes en torno a estas es debida a la necesidad de cubrir esta desinformación existente. Es un tema delicado, pues un gran número de personas que deciden realizar un tratamiento guiado por este tipo de terapias son personas que se encuentran en un momento confuso. Las enfermedades producen miedo, y el miedo conduce a la toma de decisiones forzadas, así como una mayor fragilidad ante la manipulación y el engaño. Cabe advertir que todas las personas somos susceptibles al engaño, independientemente del sector social al que pertenezcamos o a nuestras diferentes condiciones sociales. Muchos de los falsos profesionales que ejercen terapias alternativas crean falsas esperanzas en los pacientes, y les inculcan el rechazo por la medicina convencional y sus tratamientos como la quimioterapia y la radioterapia.

El interés del tema se centra en la facilidad con la que estos pseudoterapeutas manipulan al paciente, poniendo en riesgo su salud y su dinero. “Muchas veces, los que venden pseudociencia apelan al marketing emocional” (Mulet, 2015: 118). Terapias alternativas de las más disparatadas están a la orden del día, y provocan que un gran número de personas lleve a cabo tratamientos que abarcan desde una dieta específica hasta la realización de actos amorales para supuestamente romper con sus traumas, pasando por la ruptura con los familiares. Muchas veces los pacientes no son conscientes de que la terapia que están llevando a cabo no posee evidencia científica, y que por lo tanto no puede asegurar ser efectiva o no producir perjuicios. La evidencia científica es necesaria para la medicina, siendo esta una relación que no debe

fracturarse; cuando se fractura surgen las terapias alternativas, las estafas y la puesta en riesgo de la salud del paciente.

Esta manipulación informativa es en gran medida facilitada por el poder de internet y de las redes sociales, donde la información y las *fake news* se transmiten de manera masiva. Luisa Isaza y Carlos Cortés aclaran que: “más allá del uso político del término, *fake news* se relaciona también con opiniones extremistas, propaganda y manipulación” (2017: 5). La ciudadanía es bombardeada con noticias y publicidad que mantienen afirmaciones que no han sido contrastadas, y que manipulan al lector y en ocasiones lo instan a consumir un producto. El movimiento antivacunas y el auge de las terapias alternativas son consecuencias de un mundo en el que la información no pasa en la mayoría de casos por un control de verificación. La audiencia ya no se preocupa tanto por la fiabilidad del medio de comunicación o la atribución de fuentes.

La explicación de Guillermo Franco ante este fenómeno es muy reveladora: “el modelo de comunicación vertical y unidireccional, típico del viejo mundo ‘mediacéntrico’, está siendo reemplazado por uno horizontal y multidireccional, en el que los individuos son tanto productores como consumidores de contenido, tanto emisores como receptores” (2009: 6). “Tanto Facebook como Google, YouTube y Twitter ofrecen un espacio donde se puede divulgar contenido sin revisión previa” (Isaza y Cortés 2017: 21). En muchos casos, no sabemos quién es el autor de un anuncio o una información concreta, ni su formación o especialidad. Esto lo aprovechan la mayoría de pseudoterapias para captar clientes, prometiendo resultados que no pueden demostrar o llevando a cabo terapias sin ninguna evidencia científica.

3. Objetivos del reportaje

El factor que estimo más preocupante en lo concerniente al tema tratado es, como ya he afirmado previamente, la desinformación en la que se diluyen los riesgos de las pseudoterapias. Así lo advierten Fernando Cervera, José Manuel Gómez y Fernando Frías: “otro de los puntos relevantes para poder explicar el gran efecto en la infiltración de pseudoterapias y su mortalidad asociada, está en el grave problema de desinformación que sufre la sociedad” (2019: 33). Así pues, el objetivo de este reportaje es la erradicación de dicha desinformación, con la finalidad de que las personas enfermas puedan decidir por sí mismas y, ante su incuestionable libertad de elección, sepan qué opción es la adecuada y puedan distinguir los engaños de los pseudoterapeutas.

La importancia de escoger la medicina convencional para tratarse es necesaria, pues se basa en la evidencia científica y esta evidencia es la única capaz de asegurar que posee resultados demostrados. Si optamos por una terapia alternativa, además de estar siendo víctimas de una estafa económica, podemos estar poniendo en riesgo nuestra salud física y mental, y en ocasiones, también las relaciones sociales que hemos establecido con nuestro entorno, incluyendo la familia. En el reportaje se establecen los mayores riesgos que poseen las terapias alternativas, siendo uno de ellos que el paciente posponga el tratamiento recomendado por la medicina convencional, en la mayoría de los casos el único que puede aliviar o curar los síntomas de la enfermedad. En los casos más extremos, los pacientes pueden llegar a sustituir tratamientos como la quimioterapia por una terapia alternativa.

Para arrojar luz sobre esta carencia informativa, la Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas plantea otro objetivo que he visto imprescindible para la elaboración del reportaje; la difusión de casos. Esta difusión es de vital importancia para que los pacientes reflexionen sobre cómo tratar su enfermedad y a quién acudir. La difusión de casos informa sobre las consecuencias que los tratamientos alejados del aval científico pueden ocasionar, a parte de la evidente estafa que esto supone.

Crear conciencia social sobre temas que conciernen aspectos tan importantes como la salud es de vital importancia, y es por eso que otro de mis objetivos es

fomentar el estudio de los límites legales de estas terapias alternativas, y que como consecuencia las correspondientes autoridades sanitarias ejerzan su labor contra estas y divulguen los perjuicios que pueden llegar a ocasionar, además de informar sobre la importancia de la evidencia científica de la que estas pseudoterapias carecen. “Los colegios de médicos provinciales, sobre quienes recae la potestad sancionadora, actualmente no están sancionando a los médicos que incumplen el código deontológico” (Cervera et. al., 2019: 32). Es preciso por lo tanto una mayor implicación de las autoridades sanitarias y organismos competentes.

4. Dificultades y retos

A lo largo de la elaboración del reportaje me he encontrado con varios obstáculos, culpa en gran parte de la desinformación que disipa la realidad de las terapias alternativas. Pese a esto, la mayoría de dificultades las he abordado mediante el análisis de la documentación y el establecimiento de un punto de vista crítico.

En relación a la documentación he constatado un problema fundamental, y es, como ya he comentado, la falta de información. Las cifras y estadísticas son escasas y subjetivas, y la desinformación crea fuentes de información sin prestigio científico que transmiten afirmaciones erróneas y confusas, por lo que el punto de vista crítico y la investigación sobre el origen de las fuentes me ha resultado imprescindible para no dar como veraz una información errónea.

Otro obstáculo ha sido el contacto con fuentes practicantes o defensoras de las terapias alternativas, que en la mayoría de casos han obviado mi propuesta de entrevista. Sin embargo, las fuentes directas consultadas que se encuentran en contraposición con las terapias alternativas se han ofrecido a entrevistarse conmigo sin ningún tipo de problema, adoptando una actitud muy participativa.

El complejo vocabulario científico que se suele utilizar en artículos académicos e informes también ha sido una dificultad añadida, aunque a través de otras fuentes he conseguido ir solventando el problema. La mayoría de este vocabulario científico hacía alusión a determinados fármacos, tratamientos, enfermedades y diagnósticos. La divulgación científica es el método de redacción con el que he podido transmitir este vocabulario específico de forma que sea asequible para todos los lectores, sin necesidad de que estos tengan profundos conocimientos sobre el ámbito de la salud y de la medicina.

Uno de los retos del reportaje ha sido la redacción objetiva y fundamentada, algo que ha sido más complicado de lo que esperaba puesto que, pese a mi predisposición a mantener un punto de vista neutro frente a las terapias alternativas, he acabado por establecer mi propio punto de vista respecto a estas, aunque me he asegurado de que esto no afectara a la redacción del reportaje, evitando así juicios de valor, para así poder realizar un reportaje correcto.

5. Metodología y marco teórico

5.1 Elección del trabajo y tema

La decisión de elaborar mi Trabajo Fin de Grado mediante un reportaje fue tomada a raíz de mi interés en elaborar un trabajo periodístico que involucrara documentación y exposición de información a través de la redacción, pues me parece un método eficaz para la consecución del objetivo final del periodismo, mantener informados a los lectores.

Álex Grijelmo define el reportaje como “texto informativo que incluye elementos noticiosos, declaraciones de diversos personajes, ambiente, color, y que, fundamentalmente, tiene carácter descriptivo” (1997: 58)

El reportaje me permite profundizar en un tema que no se encuentra del todo esclarecido, de forma que mediante este el lector pueda hacer una síntesis de lo expuesto y pueda tomar sus propias deducciones sobre el tema tratado. Para lograr esta reflexión en el lector es necesario anular la opinión y centrarse en la elaboración del reportaje desde un punto de vista imparcial; sin ofrecer juicios personales, guiándose a través de la curiosidad y no a través de intereses propios, con el único objetivo de suplir la falta de información respecto al tema.

Dentro de los diferentes tipos de reportaje considero de especial interés el reportaje científico, puesto que en la actualidad, la ciencia es un ámbito injustamente castigado. El periodismo científico se puede definir como “un área de especialización periodística o un periodismo especializado que consiste en informar y divulgar sobre temas científicos en los medios de comunicación” (Belenguer, 2002: 54). Por su parte, Manuel Calvo Hernando define el periodismo científico como “una especialización informativa que consiste en divulgar la ciencia y la tecnología a través de los medios de comunicación de masas” (1997: 15 y 16).

La ciencia es considerada por un gran número de personas un ámbito serio y difuso, de difícil comprensión. Dentro de estas consideraciones es cierto que en ocasiones los informes y artículos científicos no se adaptan al entendimiento del ciudadano sin conocimientos específicos del sector. Es en este trámite en el que aparece la necesidad de llevar a cabo una buena labor de divulgación. Alfredo Marcos esclarece

la funcionalidad de esta valiosa herramienta: “parece adecuado pensar la divulgación de la ciencia como la función de un sistema que sirve de nodo o lugar de conexión para otros sistemas. Así el sistema de divulgación de la ciencia debe permitir la conexión, en todas las direcciones, entre científicos, políticos y ciudadanos” (2002: 240).

Mariano Belenguer describe la labor de divulgación como “la difusión o extensión de algo de una forma asequible e inteligible para la población” (2002: 48). De igual modo, Manuel Calvo Hernando establece que “el objetivo final de la divulgación es incrementar el número de seres humanos informados, a través de unos intermediarios y según unos métodos apropiados” (1992: 19).

A lo largo del reportaje he tenido en mente la divulgación como herramienta para aclarar lo máximo posible la información aportada, de modo que fuera comprensible para el mayor número de personas. Podríamos afirmar que sin divulgación no hay periodismo científico, pues se pierde la comunicación con el receptor. Sin esta estaríamos ante un proceso comunicativo entre expertos. “La divulgación de la ciencia es una de las responsabilidades de la sociedad contemporánea vinculada directamente al hombre y a los problemas de nuestro tiempo” (Calvo Hernando, 1992: 19).

Como destaca Mariano Belenguer en su definición de periodismo científico anteriormente expuesta, el periodismo científico se enmarca dentro del periodismo especializado. Pedro Orive y Concha Fagoaga aportan una clara definición de especialización periodística: “aquella estructura que analiza la realidad proporcionando a los lectores una interpretación del mundo lo más acabada posible, acomodando el lenguaje a un nivel en que se determine el medio y profundizando en sus intereses y necesidades” (1974: 69). Javier Fernández del Moral añade que la labor del periodismo especializado es “dar una respuesta eficaz a los grandes retos planteados por la sociedad, el conocimiento es justamente lo que intenta ofrecer la nueva disciplina del periodismo especializado, estableciendo interfaces eficientes entre la sociedad y las diferentes especialidades del saber” (2004: 22).

Por otro lado, Deborah Potter realza la importancia del periodista especializado: “muchas organizaciones de noticias asignan a los periodistas áreas específicas, ya sean geográficas o temáticas, conocidas como ‘fuentes’. El buen reportero de fuente se

convierte en traductor e intérprete, pues hace que la información que en otras condiciones resultaría confusa sea accesible para el público en general” (2006: 47).

El negocio de las pseudoterapias ha sido mi elección temática debido a la falta de información que se ha hecho patente en la actualidad, y que yo mismo pude comprobar en mi entorno social antes de elegir las terapias alternativas como tema. Estos casos cercanos fueron los que me hicieron reflexionar sobre la necesidad de información y difusión de los problemas causados por estos negocios que se han ido normalizando con el paso del tiempo. Además, la divulgación propia del periodismo científico es una herramienta de gran utilidad para destapar las manipulaciones de un sector que usa el desconocimiento de los pacientes para conseguir dinero y prestigio.

5.2 Fase de documentación

Comencé mi documentación investigando las páginas web más significativas que trataran las terapias alternativas desde diversos puntos de vista. Las dos páginas web que me fueron de mayor utilidad fueron la página oficial de la Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas y la página web de la Organización Colegial Naturopática. Debo destacar que la Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas es una asociación sin ánimo de lucro que presenta como objetivo informar al paciente sobre las consecuencias de las terapias alternativas. La APETP ha desarrollado una completa lista de terapias pseudocientíficas donde se explica el origen y la funcionalidad de estas, lo que me ha servido de inestimable ayuda para mi documentación previa.

Por otro lado hice una recopilación de artículos de prensa sobre afectados por pseudoterapias y visité diversos blogs que tratan el tema, ya sea en defensa de las terapias pseudocientíficas o en contra de estas. Asimismo, leí artículos científicos e informes que me parecieron de utilidad y visioné el reportaje audiovisual de Equipo de Investigación: *nuevos curanderos*, que me fue de gran utilidad para elaborarme un esquema previo que sintetizara los aspectos fundamentales que debía tratar para posteriormente elaborar mi reportaje.

Completé la documentación con la lectura de algunos libros relacionados con las terapias pseudocientíficas. La lectura de estos libros fue fundamental como punto de inflexión, y sin quererlo, fomentaron en mí un posicionamiento ideológico respecto al tema tratado. Pese a estos juicios personales, me propuse desarrollar el reportaje con la imparcialidad que la información precisa, de modo que fuese el lector quien sacara sus propias conclusiones y, al igual que yo, pudiese enmarcar su posicionamiento ideológico respecto a las terapias alternativas.

Dentro de todo lo relacionado con las terapias alternativas quise documentarme en mayor profundidad sobre el efecto placebo y la psicomagia, puesto que me parecieron dos temas de vital interés y dos elementos que ayudan a definir algunos rasgos de las pseudoterapias; el efecto placebo como herramienta para manipular a los pacientes y la psicomagia como ejemplo de la carencia de aval científico que caracteriza a las terapias alternativas. A causa de la autosuficiencia como tema de interés de ambos elementos, decidí elaborar dos despieces sobre estos, lo que consecuentemente me obligó a documentarme en mayor medida.

Tras la documentación bibliográfica realicé las entrevistas a las tres fuentes personales. Me costó gran trabajo dar con un defensor de la naturopatía, puesto que intenté contactar con multitud fuentes pero no recibí respuesta. Las tres fuentes entrevistadas fueron Fernando Cervera, licenciado en ciencias biológicas y detractor de las terapias alternativas, Manuel Navarro, presidente de la Organización Colegial Naturopática, y Antonio Garijo Pérez, médico de familia en el Hospital Reina Sofía de Córdoba, también firme detractor de las terapias alternativas.

Álex Grijelmo afirma que “en una entrevista objetiva lo que muestra mayor interés es el personaje en cuanto que es experto en una materia, y esperamos de él opiniones sobre su actividad profesional, social, política o artística” (1997: 112).

El primer entrevistado, Fernando Cervera, se mostró en todo momento dispuesto a cooperar. Contacté con él a través de la página web de la Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas. Envié un correo a la APETP y ellos me facilitaron su teléfono móvil. Por problemas de distancia, la entrevista fue realizada vía WhatsApp de manera sencilla y eficaz. Le mandé mis preguntas redactadas y él me las respondió seguidamente mediante audios. Además de responderme a las preguntas que le había realizado me aportó más información sobre casos que habían ocurrido, y me

recomendó el libro *Homicidio de un enfermo* de Julián Rodríguez, libro que logró concienciarme de la verdadera importancia del tema tratado, así como de las consecuencias que trae consigo la desinformación existente.

La entrevista a Manuel Navarro fue concertada vía telefónica después de que me pusiera en contacto con la Organización Colegial Naturopática a través de su página web. La entrevista se llevó a cabo en su despacho, en un ambiente muy ameno. A la hora de realizar la entrevista a Navarro, puse en práctica la metodología que Álex Grijelmo establece para mantener una buena conversación que nos sirva para nuestro interés conforme al reportaje: “una vez metidos en la conversación, el entrevistador no debe permanecer pendiente solo de formular la siguiente pregunta, sino que ha de escuchar con atención los argumentos de su entrevistado, para repreguntar cuantas veces le parezca necesario” (1997: 51).

El punto de vista ofrecido fue totalmente antagónico al establecido por la APETP, lo que aportaría más tarde un mayor pluralismo ideológico a mi reportaje, fomentando el debate y la reflexión a consecuencia del cruce de declaraciones opuestas. Con el objetivo de provocar este debate, realicé algunas preguntas similares a Cervera y Navarro, teniendo en cuenta que lo más probable es que sus respuestas fueran contrarias.

La tercera entrevista fue a Antonio Garijo. Me puse en contacto con él a través de un mutuo conocido, quien me había informado previamente sobre su rechazo a las terapias alternativas. Al igual que en el caso de Cervera, la entrevista se llevó a cabo a través de WhatsApp a causa de la distancia. Sin embargo, la entrevista fue fluida y de gran relevancia. Pude reforzar una idea general sobre la medicina convencional y entender mejor el efecto placebo, así como sus efectos y metodología.

5.3 Redacción y maquetación

Antes de comenzar la redacción realicé un esquema previo para organizar todas las ideas generales y los temas más importantes que quería exponer. A partir de ese esquema fui redactando y profundizando esas ideas generales. El libro *Medicina sin*

engaños de J. M. Mulet me ha aportado muchas de estas ideas base, ayudándome a priorizar aspectos más importantes sobre otros no tan influyentes.

Para la redacción he utilizado una gran cantidad de citas y referencias, puesto que las declaraciones añaden calidad y rigor informativo al texto, además de reforzar las ideas redactadas. Además, como ya he mencionado con anterioridad, he procurado no aportar juicios valorativos, por lo que citar rigurosamente me ha resultado de obligatorio cumplimiento.

Tras la redacción pasé a realizar la maquetación del reportaje, utilizando para ello el programa QuarkXPress. Adicionalmente, busqué y clasifiqué fotografías que pudieran completar la maquetación del reportaje y que añadieran valor informativo. Me encargué de que dichas imágenes fueran de libre licencia y las acompañé de un pie de foto descriptivo o informativo. La maquetación fue uno de los procesos más tediosos de la elaboración del proyecto, puesto que mis conocimientos de QuarkXPress se reducían a los aspectos básicos de maquetación. Aun así, este obstáculo ha conseguido que amplíe mis conocimientos de maquetación de forma que se aproxime a la calidad estilística que un reportaje de estas características requiere.

Al finalizar la maquetación tuve que resumir la redacción en bruto del reportaje, de forma que se amoldara a la extensión impuesta por la maquetación. Para concluir el reportaje añadí la redacción adaptándola al estilo de maquetación, además de añadir ladillos y sumarios a color para amenizar la lectura y ofrecer espacio al texto.

6. Competencias adquiridas

Las competencias adquiridas a lo largo de la elaboración del reportaje han sido más de las esperadas, pues no solo he puesto en práctica la redacción, sino que me he visto obligado a llevar a cabo un largo proceso de documentación y un análisis exhaustivo de la información consultada, así como de las fuentes que la transmitían, además de entrevistar a fuentes personales que me han parecido de gran calidad para la obtención de la información requerida. He tenido que aprender a diferenciar entre información fundamentada e información interesada, y distinguir la subjetividad y las opiniones de las declaraciones.

La elaboración de periodismo científico también me ha sido de gran ayuda para aumentar mis conocimientos sobre la medicina y sobre aspectos concernientes a la ciencia, como la importancia del rigor científico y la necesidad del proceso de experimentación para la validación de un tratamiento. Este tipo de periodismo también me ha servido para poner en práctica la divulgación como método de importancia capital para que la sociedad esté correctamente informada sobre el ámbito científico, y que no se formulen esos prejuicios sobre la sobriedad de la ciencia, fomentando el interés y la comprensión de esta.

La elaboración del reportaje también me ha requerido comprender y mejorar mi uso del programa QuarkXPress para maquetar, puesto que, como ya he comentado, mis conocimientos sobre dicho programa previos a la realización del reportaje eran básicos.

También cabe mencionar el conocimiento que he obtenido sobre la utilidad del periodismo y su gran función informativa, pues si antes valoraba superfluamente la necesidad del periodismo en la sociedad ahora comprendo que es una herramienta imprescindible para evitar la manipulación y la desinformación, entre otras adversidades.

7. Reflexiones finales

La salud es uno de los factores más importantes de nuestra vida, si no el más importante. No debemos pues jugar con esta, así como no debemos confiar en terapias cuya validez no ha sido demostrada, ni en supuestos profesionales sin formación previa. Debemos entonces evitar ser manipulados y estafados por estos pseudoterapeutas, y para ello es imprescindible estar informado. El problema surge en cuanto que la desinformación está a la orden del día, y las regulaciones y normativas a cargo de las autoridades sanitarias no están siendo controladas, fomentando así la popularidad de las terapias alternativas.

No solo ejercen estas prácticas personas sin formación en el ámbito de la salud, sino que también las llevan a cabo profesionales sanitarios, lo que produce un debate entre profesionales sobre los límites del código deontológico de la Organización Médica Colegial. Es destacable que el sector de profesionales sanitarios que ejercen terapias pseudocientíficas es una minoría.

Son muchas las causas que pueden llevar a un paciente a tomar medidas desesperadas, como el miedo o la incertidumbre ante la enfermedad o el tratamiento ofrecido por la medicina convencional. La labor informativa del periodismo debe conseguir que el paciente evite que se ponga en juego su salud. Hay que evitar a toda costa que las terapias alternativas se vendan como sustituto de los tratamientos ofrecidos por la medicina convencional.

Es importante también la difusión de casos; informar sobre afectados por pseudoterapias y sobre las consecuencias que estas producen, de forma que se alerte a la sociedad del verdadero problema que esto supone. Cada vez estos tratamientos alternativos están más normalizados, y el rechazo a la medicina convencional es cada vez más palpable. Es pues imprescindible crear conciencia social sobre este tema, por lo que es necesaria una buena labor periodística que esclarezca la verdadera naturaleza de este tipo de tratamientos.

8. Fuentes de información

8.1 Fuentes personales

Antonio Garijo Pérez, médico de familia en el Hospital Reina Sofía de Córdoba

Manuel Navarro, presidente de la Organización Colegial Naturopática

Fernando Cervera, licenciado en ciencias biológicas

8.2 Fuentes documentales

Artículos de prensa

- Alfonso Gámez, L., (2014). “Jimmy Wales, cofundador de la ‘Wikipedia’, llama ‘charlatanes lunáticos’ a los médicos alternativos”, *magonia*, 26 de marzo. Disponible en: <https://magonia.com/2014/03/26/jimmy-wales-cofundador-de-la-wikipedia-llama-charlatanes-lunaticos-a-los-medicos-alternativos> [Accesado en abril de 2019]
- Alfonso Gámez, L., (2014). “La Organización Médica Colegial denuncia ante Sanidad un anuncio de tratamientos milagrosos contra el cáncer”, *magonia*, 25 de septiembre. Disponible en: <https://magonia.com/2014/09/25/organizacion-medica-colegial-cancer-discovery-dsalud> [Accesado en abril de 2019]
- De Vera, B., (2016). “Psicoanálisis, la teoría detrás de los disparates de Jodorowsky”, *El País*, 26 de julio. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2016/07/26/buenavida/1469549390_494972.html [Accesado en abril de 2019]
- EFE. Barcelona, (2015). “Fallece Albert López Ortega, ex jugador del Granollers”, *Marca*, 11 de mayo. Disponible en: <https://www.marca.com/2015/05/11/balonmano/1431343107.html> [Accesado en mayo de 2019]
- Revenga Frauca, J., (2017). “La ignorancia prodigiosa de Mercedes Milá”, *El Comidista*, 7 de Marzo. Disponible en: https://elcomidista.elpais.com/elcomidista/2017/03/06/articulo/1488839859_008118.html [Accesado en mayo de 2019]
- Salas, J., (2016). “A mi hijo lo ha matado la incultura científica”, *El País*, 26 de febrero. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2016/02/24/ciencia/1456341289_969832.html [Accesado en abril de 2019]
- Salas, J., (2017). “Juicio contra el curandero del joven que murió tras abandonar la quimio”, *El País*, 9 de marzo. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2017/03/08/ciencia/1488928881_364344.html [Accesado en abril de 2019]

- Salas, J., (2018). “Absuelto el curandero del joven que murió tras abandonar la quimio”, *El País*, 31 de enero. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2018/01/30/ciencia/1517336490_212432.html [Accesado en abril de 2019]
- Sánchez Mateos, A., (2017). “En qué consiste la milagrosa dieta de Mercedes Milá”, *La Vanguardia*, 7 de Marzo. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vivo/nutricion/20170307/42586504844/mercedes-mila-dieta-la-enzima-prodigiosa-chester-in-love-bioquimico.html> [Accesado en mayo de 2019]

Artículos de revistas científicas

- Alonso Marcos, F. y Cortiñas Rovira, S., (2014): “La pseudociencia y el poder de los medios de comunicación. La problemática ausencia de bases teóricas para afrontar el fenómeno”, *Historia y Comunicación Social*. 19, (Especial Marzo), pp. 93-103.
- Campanario, J. M., (2002). “El sistema de revisión por expertos (Peer Review): muchos problemas y pocas soluciones”, *Revista española de Documentación Científica*, 25, (3), pp. 267-285.
- Cuevas Barranquero, J. M., Dahbi, R. y Barba Ruíz, E. (2017): “Pseudoterapias y sectarismo entre estudiantes universitarios”. *Tras Paso*. (8), pp.61-70.
- Franco, J. A. y Pecci C., (2003). “La relación médico-paciente, la medicina científica y las terapias alternativas”. *Medicina*. 63, (2), pp.111-118.
- Guijarro, C., (2015). “Historia del Placebo”. *Neurosciences and History*, 3, (2), pp.68-80
- Marcos, A., (2002). “Periodismo científico...¿de opinión? *Epistemología e Historia de la Ciencia*. 8, (8), pp.239-245.
- Mestre, T. A., Shah P., Marras C., Tomlinson G., y Lang A. E., (2014). “Another face of placebo: the lessebo effect in Parkinson disease”. *Neurology*. 82, (16), pp.1402–1409.
- Steward-Williams, S. y Podd, J., (2004). “The Placebo Effect: Dissolving the Expectancy Versus Conditioning Debate”. *Psychological Bulletin*. 130, (2), pp.324-340.

Blogs

- Frías, F., (2018). “La ‘Semana Natural’ del Colegio de Enfermería de Barcelona en nueve tuits”, *La lista de la vergüenza*. Febrero 2018. Disponible en: <https://listadelaverguena.naukas.com/2018/02/13/la-semana-natural-del-colegio-de-enfermeria-de-barcelona-en-nueve-tuits/> [Accesado en mayo de 2019]
- OCNFENACO, (2018). “Manuel Navarro, Presidente de la Organización Colegial Naturopática, estará presente en el XXII Congreso Andaluz de Naturopatía ‘Memorial Diego Prieto’ que se celebra en Jaén el próximo día 24”, *Naturopatía Digital*. Noviembre 2018. Disponible en: <http://naturopatiadigital2.blogspot.com/2018/11/manuel-navarro-presidente-de-la.html>
- Schwarz, M. J., (2006). “Jodorowsky. Los delirios de un artista metido a curandero”, *El retorno de los charlatanes*. Junio 2006. Disponible en:

<http://charlatanes.blogspot.com/2006/06/jodorowsky-los-delirios-de-un-artista.html> [Accesado en mayo de 2019]

Informes

- Centro de Investigaciones Sociológicas, (2018). *Barómetro de febrero 2018. Distribuciones marginales*. Disponible en: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14383 [Accesado en abril de 2019]
- Cervera, F., Gómez, J. M. y F. Frías (2019). *Primer informe sobre fallecidos a causa de pseudoterapias en España*. Disponible en: <http://www.apetp.com/wp-content/uploads/2019/03/Informe-pseudociencias-2018-2.pdf> [Accesado en abril de 2019]

Documentos académicos

- Cortés, C. e Isaza, L., (2017). *Noticias falsas en Internet: la estrategia para combatir de desinformación*. Universidad de Palermo. Disponible en: <https://www.palermo.edu/cele/pdf/FakeNews.pdf> [Accesado en junio de 2019]

Libros

- Belenguer, M., (2002). *Introducción al periodismo científico*. Sevilla, Padilla Libros Editores & Libreros.
- Calvo Hernando, M., (1992). *Periodismo científico*. Madrid, Paraninfo.
- Calvo Hernando, M., (1997). *Manual de periodismo científico*. Barcelona, Bosch.
- Fernández del Moral, J., (2004). *Periodismo especializado*. Barcelona, Ariel.
- Franco, G., (2009). *El impacto de las tecnologías digitales en el periodismo y la democracia en América Latina y El Caribe*. Disponible en: https://knightcenter.utexas.edu/digitaltech_es.pdf [Accesado en junio de 2019]
- Grijelmo, Á., (1997). *El estilo del periodista*. Madrid, Taurus.
- Jodorowsky, A., (2009). *Manual de psicomagia. (Consejos para manejar tu vida)*. Grijalbo.
- Jodorowsky, C., (2007). *El collar del tigre: psico-chamanismo y vida*. Disponible en: <https://es.slideshare.net/marenperez/cristobal-jodorowskyelcollardeltigre> [Accesado en abril de 2019]
- Llano, R., (2008). *La especialización periodística*. Madrid, Tecnos.
- Mulet, J. M., (2015). *Medicina sin engaños. Todo lo que necesitas saber sobre los peligros de la medicina alternativa*. Barcelona, Planeta.
- Orive, P. y Fagoaga, C., (1974). *La especialización en el periodismo*. Madrid, Dossat.
- Potter, D., (2006). *Manual de periodismo independiente*. Disponible en: https://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/handbook_journalism-sp.pdf [Accesado en junio de 2019]

- Queijo, Jon., (2010). *Breakthrough! How the 10 Greatest Discoveries in Medicine Saved Millions and Changed Our View of the World*. New Jersey, Pamela Boland.
- Rodríguez, J., (2018). *Homicidio de un enfermo*. Letrame.
- Shinya, H. (2005). *La enzima prodigiosa*. Madrid, Aguilar.

Reportajes audiovisuales

- Equipo de Investigación, (2017). *Nuevos curanderos*. Disponible en: <https://www.dailymotion.com/video/x61n5bk> [Accesado en mayo de 2019]

Sitios / Páginas web

- AEMN. *Asociación española de médicos naturistas*. Disponible en: <https://www.medicosnaturistas.es> [Accesado en abril de 2019]
- AEMN. *MEDNATURIS Enciclopedia de Medicina Naturista*. Disponible en: www.mednaturis.com [Accesado en abril de 2019]
- APETP. (2019): *Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas APETP*. Disponible en: <http://www.apetp.com/> [Accesado en abril de 2019]
- Asociación Nacional de Profesionales y Autónomos de las Terapias Naturales. *Cofenat*. Disponible en: <https://www.cofenat.es> [Accesado en abril de 2019]
- Campoy, J. A. *Discovery DSalud*. Disponible en: <https://www.dsalud.com> [Accesado en abril de 2019]
- OCN FENACO. *Organización Colegial Naturopática*. Disponible en: <https://colegionaturopatas.es> [Accesado en abril de 2019]



Trabajo Fin de Grado

Reportaje científico

La ruleta de la salud

El negocio de las terapias alternativas

Realizado por: Alejandro Hita Lara

Tutor: Mariano Belenguer Jané

Departamento: Periodismo I

Curso 2018/2019

La ruleta de la salud

El negocio de las terapias alternativas

Las terapias pseudocientíficas se han convertido en un negocio en el que se ponen en juego la salud y la cartera. Cada vez la gente desconfía más de la medicina convencional y son embaucados por estos tratamientos que prometen curar las enfermedades con métodos tan característicos como el intercambio de energía mediante la aproximación de las manos o la ingesta de semillas de albaricoque.

Reportaje realizado por: [Alejandro Hita Lara](#)





“Un joven afable murió el día 3 de julio del 2013 en la habitación 633 del hospital valenciano Arnau de Vilanova.

Comenzó a fraguarse su muerte el día 7 de enero de ese mismo año, y a partir de esta fecha determinados colabo-

radores llevaron a cabo, de manera más o menos inconsciente, las necesarias actuaciones para que acabara consumiéndose la tragedia”, relata Julián Rodríguez en su obra *Homicidio de un enfermo*. Este duro testimonio recoge la incansable lucha de su hijo Mario contra la leucemia y cómo determinados actores influenciaron en la toma de decisiones fundamentales, desembocando en un trágico final. Mario tenía tan solo 21 años cuando murió.

Cuando la leucemia tocó a su puerta la quimioterapia parecía ser la única vía posible en ese momento, y así debía haber sido según Julián Rodríguez, pero el miedo a este agresivo tratamiento provocó una fuerte aversión en su madre, quien ya por entonces era firme defensora de las pseudoterapias. A causa de

este rechazo a la medicina convencional la madre de Mario decidió buscar una vía alternativa; una terapia alter-

principio esta terapia alternativa se basó en la inclusión de diferentes fármacos de forma exclusivamente complemen-

taria a la quimioterapia, para más tarde convertirse en sustituto de esta.

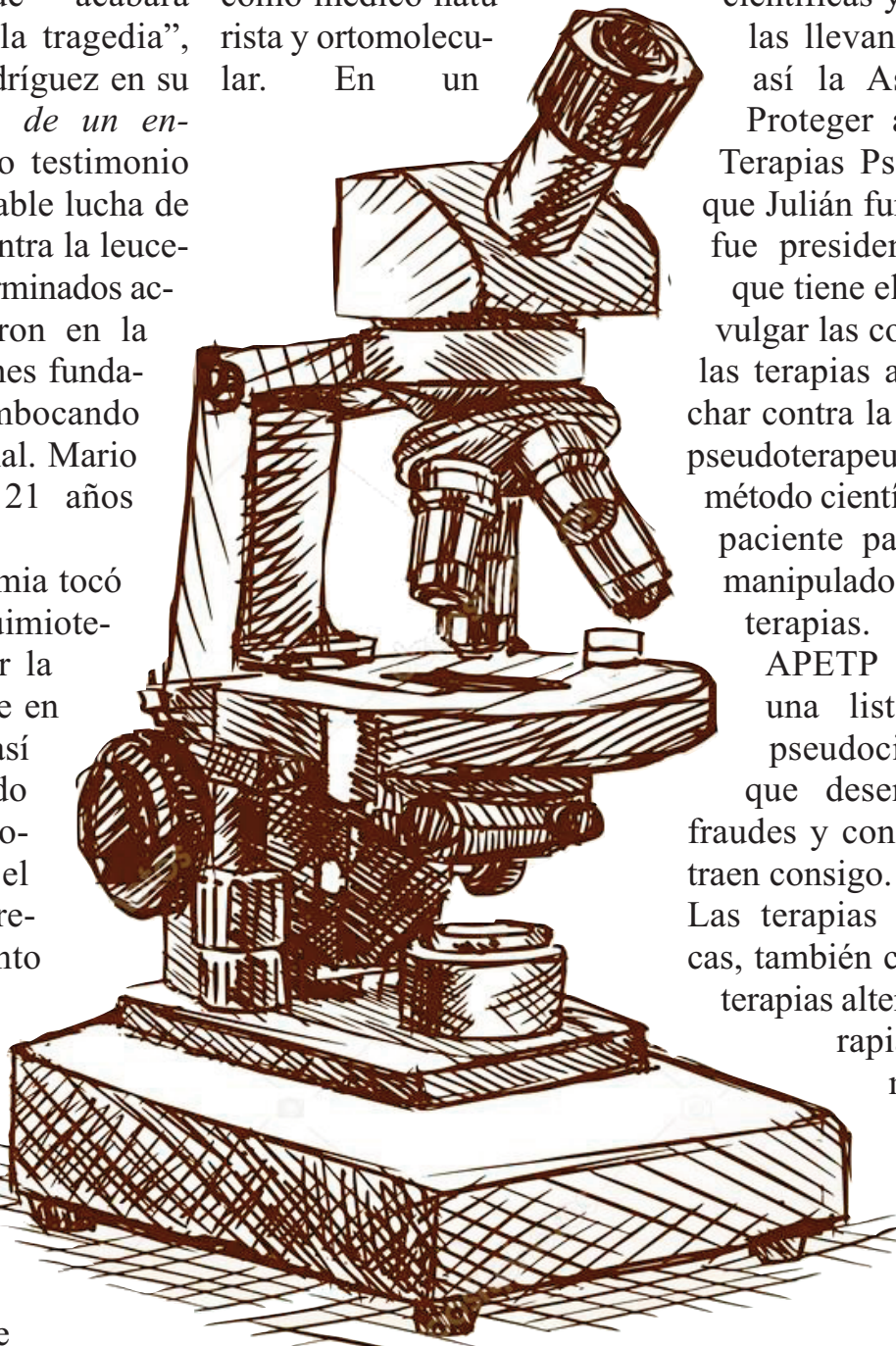
Tras el fallecimiento de

Mario, Julián Rodríguez puso en marcha un enfrentamiento contra las terapias pseudocientíficas y contra los que las llevan a cabo. Surge así la Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas que Julián fundó y de la que fue presidente, asociación que tiene el objetivo de divulgar las consecuencias de las terapias alternativas, luchar contra la mala praxis de pseudoterapeutas, defender el método científico y ayudar al paciente para que no sea manipulado por este tipo de terapias. Además, la APETP ha publicado una lista de terapias pseudocientíficas en la que desenmascaran los fraudes y consecuencias que traen consigo.

Las terapias pseudocientíficas, también conocidas como terapias alternativas, son terapias alejadas del método científico que caracteriza a la medicina convencional.

Las terapias alternativas no se basan en el método científico como la medicina convencional

nativa. Fue así como conocieron a José Ramón Llorente, quien se publicitaba como médico naturalista y ortomolecular. En un





El proceso de experimentación es necesario para lograr la evidencia científica. Museos Científicos Coruñeses (CC)

“Algo que por definición no tiene validez, como la homeopatía o la acupuntura, no puede arrojar beneficios para el paciente más allá del efecto placebo”, afirma Fernando Cervera, licenciado en ciencias biológicas y autor del libro *El arte de vender mierda*. Advierte además de que

“una pseudoterapia es algo que ha demostrado que no tiene validez para lo que se está vendiendo y que se sigue vendiendo igualmente”. Estas terapias no poseen una base

científica sólida debido a que no pasan por el proceso experimental que se plantea como necesario para verificar la utilidad de un fármaco o una terapia. En la ciencia este

proceso da comienzo con la “observación”, mediante la que se formula una “hipótesis”. Esta hipótesis nos sirve de base para comenzar la fase de “experimentación”, y con-

secuentemente una “teoría”, que se reformulará como “ley”. Sin embargo, la pseudociencia carece de una correcta fase experimental, por lo que la teoría que se plantea

no se puede considerar válida. Como consecuencia, se considera que las terapias alternativas no pueden demos-

trar su utilidad, y lo que es más preocupante, no pueden demostrar qué efectos secundarios pueden llegar a producir en el paciente y bajo qué condiciones estos se pueden

“Algo que no tiene validez no puede arrojar beneficios más allá del efecto placebo” declara Cerbera



Realizar una terapia sin formación puede ocasionar importantes lesiones, en ocasiones irrevocables. (CC)

producir. La pseudociencia plantea una hipótesis y la convierte en teoría, y la desinformación existente respecto a las pseudociencias convierte este tipo de terapias en oportunidades económicas para el “profesional” que las lleve a cabo.

El principal diferenciador entre la medicina convencional y las

terapias pseudocientíficas es el rigor científico. Además de la fase experimental de la que estas terapias alternativas carecen, existen más fases por las que un método o tratamiento deben de pasar con el objetivo de demostrar su efi-

cacia y su evidencia científica. Una de estas fases es el *Peer Review*.

J. M. Mulet, profesor de Biotecnología en la Universidad Politécnica de Valencia y profesor del Máster de Biotecno-

La desinformación convierte este tipo de terapias en oportunidades económicas

logía Molecular y Celular de Plantas, advierte en su libro *Medicina sin engaños. Todo lo que necesitas saber sobre los peligros de la medicina alternativa* que no por ser formulado por un científico un método posee este tipo de

rigor, pues los científicos, como el resto de personas, pueden equivocarse. Es en este término en el que se utiliza el llamado *Peer Review*, consistente en la revisión y el análisis exhaustivo de una teoría antes de

que esta sea publicada en cualquier medio, como por ejemplo una revista científica. Tras

este análisis, los científicos pueden aceptar, rechazar o pedir una modificación de la teoría o de la fase de experimentación. Cabe destacar que este análisis se lleva a cabo de forma anónima, con científicos que no tienen constancia

de que este tratamiento o ensayo sea un medicamento en fase de prueba o simplemente un control.

Incertidumbre y desinformación

Muchas personas que confían plenamente en la medicina convencional se plantean cómo un paciente puede elegir una terapia alternativa, o cómo se puede caer en los engaños y timos de un falso profesional, pero hay que tener en cuenta la situación de incertidumbre por la que pasa una persona enferma, así como el miedo e impacto que produce tener que enfrentarse a tratamientos como la quimioterapia o la radioterapia.

Esta situación la describe Julián Rodríguez mediante una conversación que tuvo con su

Muchas personas se plantean cómo se puede caer en los engaños y timos de un falso profesional

hijo y que plasmaría años después en su libro antes comentado: “papá me he equivocado, me dijo. No hijo, le contesté. No te has equivocado. Te han mareado la cabeza. Por no decirle en un momento tan triste para él: te han engañado”. Julián pre-

El efecto placebo

El término placebo procede del latín, y su significado es “me gustará”. Este término ha sido utilizado también en la literatura inglesa como concepto de “mentira piadosa”. El efecto placebo es un impulso psicológico que crea una sensación de alivio o curación ante cualquier dolor o malestar por el simple hecho de haber realizado algún tratamiento previo al cual achacamos esta funcionalidad sanadora, sea este tratamiento realmente efectivo o no. “Una persona por pensar que le están medicando realmente siente que está mejorando, aunque puede ser que no sea cierto”, declara Fernando Cervera. Según define la neuróloga Cristina Guijarro en su investigación *Historia del placebo*, “el efecto placebo es una intervención diseñada para simular una terapia médica, que no tiene un efecto biológico sobre una determinada enfermedad”.

El placebo es el gran aliado de las terapias alternativas. Los supuestos profesionales que venden pseudoterapias se encargan de convencer al paciente de que su tratamiento realmente funciona, creando en este unas altas expectativas de curación y alivio sintomático. Cuando el efecto placebo hace su efecto psi-

cológico sobre el paciente, este lo relaciona instintivamente con el tratamiento, que seguirá consumiendo y recomendando.

Así pues, el placebo posee autosuficiencia como fármaco. Al ser un efecto psicológico, su efectividad es subjetiva, pero puede aumentarse o disminuirse teniendo en cuenta el contexto y determinados factores como la cantidad o el valor que el paciente le asigne. Dos pastillas de placebo hacen más efecto que una. De igual modo, si un fármaco te lo receta un médico experimentado, el efecto placebo será más significativo que si te lo receta un conocido sin conocimientos médicos. “El médico debe tener presente que, con su sola presencia, ejerce un efecto placebo sobre el paciente”, advierte Cristina Guijarro.

La aportación del efecto placebo en los ensayos clínicos es fundamental. Gracias a este los científicos pueden analizar las diferencias y resultados que se obtienen al comparar a pacientes tratados mediante un fármaco cuya función sanadora ya haya sido comprobada y pacientes tratados mediante el efecto placebo, así como pacientes que no han sido tratados.



La acupuntura es una de las terapias alternativas más aceptadas en la actualidad. Alquimiacriolla (CC)

tende hacer entender la complicada situación en la que se encontraba su hijo, enfermo de leucemia y atraído por un falso profesional que prometió poder curarlo. Tras la tragedia, este padre coraje decidió comenzar una lucha judicial contra este falso profesional al

que califica de “bestia pseudocientífica” con el objetivo de cumplir su mayor pro-

pósito: “contribuir a que se haga la mayor justicia posible en relación a lo ocurrido con Mario Rodríguez”.

Este ejemplo permite comprender que no hay un sector concreto más sensible a los engaños, que a diferencia de otra clase de timos, además de

jugar con la cartera de la víctima también pone en riesgo la salud de esta. No es necesario ser una persona sin educación o de un sector social concreto, pues todo el mundo puede ser víctima de este tipo de engaños cuando se encuentran en una situación crítica y de ex-

“Hay gente que confía en las pseudomedicina por puro y simple postureo” afirma J. M. Mullet

tema complejidad. El divulgador científico J. M. Mullet defiende así pues que el auge de las terapias alternativas se debe a varios factores, entre ellos el ideológico. Es popular la idea de que existe una gran red de mafias médicas y farmacéuticas que nos manipu-

lan para que consumamos medicamentos sin necesidad de ello, o que engañan a la gente creando o exagerando enfermedades. Mullet advierte que “hay gente que confía en la pseudomedicina por puro y simple postureo”.

Otros factores son el trato humano y la desesperación, puesto que hay personas que buscan la cercanía con la que un pseudomédico realiza

sus sesiones, así como las esperanzas que estos curanderos dan a los pacientes terminales a los que la medicina científica les ha dado un trágico diagnóstico. Los falsos profesionales que llevan a cabo estas terapias alternativas suelen dar un trato mucho más in-

dividualizado, además de recetar productos de diversa índole como alivio o solución a sus enfermedades, aun tratándose en ocasiones de enfermos terminales.

Mulet añade por último otros dos factores condicionantes en la toma de decisión de un paciente a la hora de someterse a terapias pseudocientíficas: el “a un amigo le funciona” y el “a un famoso le funciona”. En ocasiones una persona cercana a la que le haya resultado favorable cierto tratamiento puede convencer al paciente de forma relativamente simple, pues al concienciarse de que este tratamiento le ha sido de utilidad, puede llegar a pensar que la validez de dicho tratamiento es infalible. En estos casos habría que tener en cuenta que todos los humanos

somos distintos y por lo tanto la forma de tratar un mismo problema no tendría por qué ser la misma. Además, dicho tratamiento no necesariamente tiene que ser el que ha aliviado los síntomas de la enfermedad, sino que este alivio puede deberse al curso cíclico de la propia enfermedad que puede culminar su peor etapa

de manera natural, de forma que se sienta una consecuente mejoría. Este proceso natural de la enfermedad es en ocasiones utilizado por los pseudo-terapeutas para convencer al

laridad empieza a usar camisetas de una determinada marca es muy posible que esa marca gane influencia. De igual modo, si dicho famoso reconoce haberse tratado con

una terapia alternativa y afirma que le ha sido favorecedora, lo más lógico sería que esta terapia alternativa gane popularidad y prestigio.

La periodista y presentadora Mercedes Milá ha defendido en reiteradas ocasiones el libro *La enzima prodigiosa* del cirujano japonés Hiromi Shinya. Este libro afirma la existencia de una enzima base que da origen a las más de 5.000 enzimas que posee el cuerpo humano, aunque la existencia de dicha enzima base no ha sido confirmada por la ciencia. Además de no poseer evidencia científica, este libro incluye algunos consejos que



Modelo de puntos de acupuntura. (CC)

paciente de que su tratamiento ha sido efectivo.

Si al famoso le funciona, a mí también

Con las celebridades pasa algo parecido. Los famosos suelen ser los instauradores de las modas, siendo un ejemplo a seguir para muchos fanáticos. Si una persona de gran popu-

pueden llegar a ser perjudiciales para la salud o para el tratamiento de alguna enfermedad. Shinya defiende entre otras propuestas el boicot a los lácteos, y recomienda disminuir la dependencia a los medicamentos en casos de enfermedad crónica como la artritis, la gota, la diabetes o la osteoporosis, controlando di-

chos padecimientos mediante el uso de una dieta adecuada y haciendo ejercicio de manera regular.

Otra celebridad que ha creado polémica con sus declaraciones contra la medicina convencional es Miguel Bosé, quien defiende la existencia de una supuesta mafia farmacéutica. A través de la red social *twitter*,

el cantante recriminaba a Pedro Sánchez, presidente del Gobierno, haberse vendido al sector farmacéutico: “Pedro Sánchez, ¿por qué no propones una ley para cerrar bares de tapas? ¡Es que dañan

mucho a grandes restaurantes! No solo te has vendido al Independentismo, ahora te vendes al lobby farmacéutico”.

Con este mensaje Bosé criticaba la campaña publicitaria del Ministerio de Sanidad contra las terapias pseudo-

“No te dejes engañar por las pseudociencias. Ante la duda comprueba” advierte el Gobierno

científicas, en la que se lanza un mensaje contra este tipo de terapias: “no te dejes engañar por las pseudociencias. Ante la duda, comprueba”.

Por otro lado, todas las personas tendemos a confiar a cie-

gas en la profesionalidad de un sector, más aún si ese sector se encuentra alejado de nuestro propio campo de conocimiento. Esto en ocasiones puede volverse un problema, pues si bien es cierto que la mayoría de revistas divulgati-

vas ofrecen publicaciones con rigor, profesionalidad y claridad, hay otras tantas revistas en las

que confiamos plenamente que exponen dietas y tratamientos que carecen de evidencia científica. Un ejemplo es la revista *Integral*, especializada en salud y alimentación natural. Entre sus terapias po-

La radioterapia utiliza altas dosis de radiación para tratar células cancerosas y tumores. (CC)



demos encontrar el uso de la remolacha para aliviar e incluso revertir el Alzheimer, o excluir la leche animal así como sus derivados para luchar contra la artrosis.

Revistas carentes de valor científico

Pero la revista pseudocientífica que más destaca es *Discovery DSalud*. Esta revista se considera una revista especializada en el ámbito de la salud y firme defensora de las terapias alternativas. J. M. Mulet y Julián Rodríguez coinciden en la afirmación de que *Discovery DSalud* es un nefasto ejemplo de divulgación sobre salud y bienestar. Esta revista dirigida por José Antonio Campoy, fundador de la revista pseudocientífica *Más Allá*, es la única del mercado dedicada por completo a las terapias alternativas y a las terapias naturales.

La Organización Médica Colegial de España envió en septiembre de 2014 una queja al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igual-

dad por uso de publicidad ilícita en *Discovery DSalud* en sus versiones física y digital, publicidad que calificaban de perjudicial y engañosa. Esta publicidad afirmaba que “millones de personas mueren

cada año a causa del cáncer porque la quimioterapia y la radioterapia no funcionan”, además de declarar que “hay terapias más eficientes que se ocultan”. Este anuncio ofrecía dos tomos escritos por los pe-

riodistas José Antonio Campoy y Antonio Muro, llamados *cáncer: qué es, qué lo causa y cómo tratarlo I y II*, que incluían nombres, direcciones, teléfonos de contactos y webs de pseudoterapeutas

que practican tratamientos alternativos contra el cáncer.

Entre todas las terapias alternativas existentes, una de las que gozan de mayor aceptación es la naturopatía. Esta se basa en el uso de materiales

naturales como tratamiento para contrarrestar una enfermedad o dolencia. Es una de las terapias más populares,

pero también una de las que más debate fomenta por los desacuerdos formados en relación a su función y metodología.

La Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseu-



El tratamiento de quimioterapia no debe ser sustituido. (CC)

Algunas revistas promueven dietas que prometen aliviar o incluso revertir enfermedades



La fisioterapia, muy perjudicada por el intrusismo laboral. (CC)

docientíficas describe la naturopatía como una “terapia alternativa que se basa en la creencia de que la naturaleza tiene el poder sanador necesario para acabar con las enfermedades”. Sin embargo, Manuel Navarro, presidente de la Organización Colegial Naturopática, defiende la naturopatía como complemento del tratamiento que el paciente debe seguir: “un naturópata

sin diagnóstico médico no puede trabajar. La naturopatía es usada como complemento al tratamiento del paciente. Si tú no me traes un diagnóstico médico, según los estatutos y la legalidad que nos rigen no puedo tratarte”. Navarro es tajante a la hora de situar la naturopatía, aclarando que ellos no ejercen una terapia alternativa o sustituyente, sino que sus tratamientos son comple-

mentos para facilitar la lucha contra una enfermedad. Acusa de intrusismo a aquellos falsos terapeutas que no poseen formación sobre naturopatía y ejercen como tal, como es el caso de José Ramón Llorente, quien se hizo pasar por profesional en medicina naturista y que se vio implicado en la muerte de Mario Rodríguez. “Nosotros estamos dentro de la ley, no somos activistas”, aclara Navarro.

La palpable falta de regulación

Para el presidente de la Organización Colegial Naturopática la culpa es del Gobierno de España por no actuar en consecuencia contra el intrusismo de los falsos terapeutas: “no es que no regulen, porque nosotros estamos regulados y legalizados, pero no quieren aplicar la ley”. Al mismo tiempo, Navarro admite no estar en contra de estas terapias alternativas: “no estamos en contra de los alternativos. Estoy de acuerdo mientras pa-

“La naturopatía es usada como complemento al tratamiento del paciente” defiende Navarro

guen sus impuestos, igual que nosotros hacemos. La libertad para ejercer es importante, pero siempre con un límite, el de la ley, para que no entre en

juego la competencia desleal”. En contraposición, la Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas es concisa a la hora de esclarezcer la naturopatía, e informa de que la arbitrariedad a la hora de realizar las dife-

rentes terapias naturales según el terapeuta que te trate es un factor que viola el principio básico de la reproducibilidad del método científico, es decir, la estandarización que la medicina precisa a la hora de llevar a cabo una metodología concreta, convirtiendo a la naturopatía en una disciplina di-

fusa y mal definida. Relacionan además a una gran cantidad de defensores de la naturopatía con el movimiento

antivacunas, movimiento que definen como “tendencia sin ningún fundamento y muy peligrosa”.

Wikipedia enfrenta a las terapias alternativas

En la actualidad, la Wikipedia es una de las fuentes de información más consultadas del

mundo. Es de uso libre, lo que permite que todos los internautas puedan colaborar en la aportación de información.

Como consecuencia directa, existe el riesgo de que se valide información errónea. En esta enciclopedia

libre la definición de naturopatía es la siguiente: “la naturopatía forma parte de la variedad de técnicas que se engloban bajo la denominación de medicina alternativa. Su objetivo es estimular la capacidad curativa innata del organismo y facilitar sus mecanismos de equilibrio

“La arbitrariedad de las terapias naturales viola el principio de reproducibilidad del método científico” sostiene la APETP

Según la APETP, el yoga es una pseudoterapia cuando se le achacan propiedades curativas que no tiene. (CC)



para alcanzar un buen estado de salud, y promueve el principio de no hacer daño”. Frente a esta definición Navarro critica la falta de rigor de Wikipedia y culpa directamente a los directores de esta. Jimmy Wales, cofundador de Wikipedia, admitió en 2004 estar en contra de las terapias que no estuviesen avaladas

“No equipararemos la obra de charlatanes lunáticos con el discurso científico” afirma Jimmy Wales

por el rigor científico. Asimismo, Wales manifestó que “la política de Wikipedia sobre este tipo de cosas es clara y correcta. Si usted consigue publicar su trabajo en revistas científicas respetables entonces la Wikipedia lo cubrirá adecuadamente. Lo que no haremos es pretender que la obra de charlatanes lunáticos sea equiparable al verdadero discurso científico”. Navarro reconoce el haber intentado cambiar la información aportada por Wikipedia sobre la naturopatía en numerosas ocasiones sin hallar resultado, y denuncia que hay ciertos intereses detrás de esta supuesta desinformación. Sin embargo, para J. M. Mulet las declaraciones del cofundador de la famosa enciclopedia on-

line no le parecen en absoluto radicales, pues para un gran número de personas Wikipedia es la principal fuente de información, y advierte de que si esta publicara información basada en los intereses de

además que la naturopatía homologada posee base científica, y que cualquier material natural usado en esta práctica como barro, hierbas o cualquier elemento de la naturaleza se utiliza mediante el



ciertos creyentes y no en la evidencia científica, le estarían dando validez a cosas que no la tienen, desembocando en nefastas consecuencias. Manuel Navarro defiende

método científico, con tratamientos avalados por la práctica naturopática y llevados a cabo por profesionales naturopatas: “si no estás perfectamente formado a nivel

científico con una metodología puedes causar mucho daño”.

Respecto a la falta de regulación, en 2019 se ha publicado *El primer informe sobre fallecidos a causa de pseudoterapias*

docientíficas y en el que se desvela la falta de regulación por parte de las autoridades sanitarias.

Este informe afirma que muchos de los establecimientos en los que se llevan a cabo te-

cen libremente pese a que esta autorización es estrictamente necesaria según el artículo 3.3 del Real Decreto 1277/2003. Así pues, los autores del informe consideran que los Ayuntamientos pertinentes deberían estudiar esta situación e informar a la autoridad autonómica competente.

Miles de falsos profesionales sanitarios

Pese a ser la ley tajante respecto al control de este tipo de centros, según datos de la Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas existen aproximadamente 18.000 centros en España que no acatan las regulaciones y normativas establecidas. El informe aclara que “existen algunas asocia-

Cerca de 18.000 centros sanitarios en España no acatan las regulaciones y normativas establecidas

ciones públicas y registradas de falsos profesionales sanitarios cuyos miembros tienen centros que incumplen las normativas, como es el caso de la Asociación Española de Profesionales y Autónomos de las Terapias Naturales o la Organización Colegial Naturopática”, y asegura que



Algunas terapias alternativas como la psicomagia están influenciadas por el chamanismo.
Psyberartist (CC)

pias en España, elaborado por Fernando Cervera, José Manuel Gómez y Fernando Frías, en el que se aportan una gran cantidad de datos sobre los perjuicios de las terapias pseu-

terapias pseudocientíficas no poseen ningún tipo de autorización por parte de las autoridades sanitarias de la correspondiente comunidad autónoma, sin embargo ejer-



Algunos pseudoterapeutas afirman que las semillas de ciertos frutos son curativas. Calafellvalo (CC)

“existen miles de centros en España que incumplen estas normativas y ofrecen pseudoterapias incluso a pacientes oncológicos y con otras enfermedades graves”. La normativa vigente ratifica que para que un centro pueda abrir y ofrecer prácticas sanitarias debe estar organizado por un profesional

que tenga formación sanitaria capacitante, algo que también se incumple en una gran cantidad de centros. Además de incumplir la legalidad, en muchos casos se incumple el código deontológico de la

Organización Médica Colegial de España, cuyo artículo 23.1 expone que “el médico debe disponer de libertad de prescripción, respetando la evidencia científica y las indicaciones autorizadas, que le

La APETP advierte que “es importante dar difusión de los hechos y atreverse a denunciar”

permita actuar con independencia y garantía de calidad”. Esta falta de regulación desemboca irremediabilmente en desinformación, que es producida en parte por los colegios de médicos, los medios

de comunicación y las universidades. “Algunos medios de comunicación han puesto al mismo nivel a científicos serios que a charlatanes que afirman cosas como que se

puede curar el cáncer de mama alejándose de tu novio. Dan una sensación de debate cuando este debate no

existe. Es como poner a debatir a un terraplanista con un geólogo o un geógrafo reconocido”, declara Cervera, quien además denuncia la existencia de másteres sobre terapias pseudocientíficas

como la hidroterapia de colon o la homeopatía, en ocasiones respaldados por universidades públicas: “los colegios médicos no han puesto freno a las prácticas de pseudomedicinas por parte de sus colegiados”.

La Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas alerta sobre la necesidad de

denunciar públicamente los casos de publicidad engañosa y praxis pseudocientífica: “es importante dar difusión de los hechos y atreverse a denunciar”. Esta difusión es importante para que las personas

que presenten alguna enfermedad se mantengan informadas y sepan a quién acudir para tratarse adecuadamente, y así evitar casos como el de Mario Rodríguez expuesto anteriormente.

La difusión es importante para que los pacientes sepan a quién acudir para tratarse adecuadamente

El primer informe sobre fallecidos a causa de pseudoterapias en España refleja que la homeopatía se ha saldado con 1.159 casos documentados de los que muchos fueron efectos graves y 4 desembocaron en

muerte. En España destacan tres casos concretos de personas afectadas gravemente por el uso de la homeopatía. Uno de ellos el de un niño de cinco años que tras ser tratado mediante un producto homeopático

que incluía mercurio fue diagnosticado de “síndrome de babuino”, una variedad de dermatitis

alérgica. Una mujer fue ingresada por intoxicación de queroleno tras consumir otro producto homeopático, concretamente *Petroleum D5*.

En este informe también se detallan casos de abandono de

La naturaleza es la base de los tratamientos naturopáticos. (CC)



Psicomagia y charlatanes

Liberarse de las tentaciones realizándolas de manera metafórica y entregarse a la amenaza. Esta es la base práctica que Alejandro Jodorowsky, artista, director de cine y tarotista defiende en su Manual de Psicomagia, repleto de terapias de desmesurado carácter sexual y grotesco.

La Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientífica define la psicomagia como “una forma de pseudoterapia altamente peligrosa que se basa en la realización de un acto psicomágico a fin de solucionar algún problema médico o psicológico”. Entre sus influencias destacan el chamanismo, el tarot, la poesía y el teatro. Como reconoce su hijo Cristóbal Jodorowsky en su obra *El collar del tigre. Psicochamanismo y vida* el chamanismo que inspira la psicomagia nace de las primeras culturas, en las que todavía no existía una normativa moral. Como resultado, estas terapias están recubiertas de tradiciones no reformuladas que no se adaptan a las normas éticas implícitas en la sociedad actual.

Según afirma el Manual de Psicomagia la mayoría de conflictos sexuales son culpa de unos padres

conservadores que no han facilitado la libertad sexual del individuo en su juventud. Para la mayoría de estos casos, la terapia suele basarse en llevar a cabo actos sexuales como la masturbación en diferentes contextos o la introducción de objetos en la vagina. El acto psicomágico que Jodorowsky recomienda para la timidez femenina es la introducción de tres monedas de oro en la vagina a través de un preservativo. Para curar los conflictos sexuales de un hombre ocasionados por la restricción sexual impuesta por sus padres, la psicomagia sostiene que el paciente debe masturbarse disfrazado de niño, sentado al lado de un terapeuta que porte una foto del padre y de una terapeuta que porte una foto de la madre. Otro método propone mejorar la concentración mediante el aguante de la respiración en un recipiente con agua hasta llegar al punto de angustia mortal.

Además de hacer caso omiso de los límites éticos, estas terapias poseen un alto grado de peligrosidad a nivel psicológico y físico. La psicomagia provoca una desvirtuación de la realidad en el individuo, y como consecuencia, la posible ruptura con su entorno social, siendo la familia los principales afectados.

tratamientos científicos como la quimioterapia a favor de otro tipo de terapias, uno de los mayores problemas contra los que lucha la medicina convencional.

Abandono del diagnóstico, gran error

Son los casos de Albert López Ortega, jugador de Balonmano, quien sustituyó la quimioterapia por dietas impuestas por la medicina natural, y el fallecimiento de una mujer con cáncer de mama que retrasó su tratamiento a causa de la homeopatía. Estos casos de abandono son especialmente preocupantes. “Los enfermos de cáncer que usan pseudoterapias tienden a retrasar más la iniciación a la quimioterapia, y el cáncer se caracteriza por ser más agresivo cuando se encuentra en etapas más avanzadas”, explica el informe. Aporta además un ejemplo que denota lo

Los enfermos de cáncer que utilizan pseudoterapias suelen retrasar la quimioterapia

importante que es no retrasar el tratamiento recomendado a través de diagnóstico médico: “hoy en día, el cáncer de mama es una enfermedad curable en muchos casos. La tasa de supervivencia a cinco años si el tumor se encuentra en etapa 0 o I es casi del

100%; pero se reduce al 22% si se encuentra en etapa IV.

Otras personas que también se ven involucradas en los perjuicios de las terapias pseudocientíficas además del propio paciente son su entorno familiar, especialmente las niñas y niños a cargo de padres con tendencia a

confiar en la pseudomedicina. *El primer informe sobre fallecidos a causa de pseudoterapias en España* aporta dos casos de niños gravemente en-

fermos a causa de la homeopatía. Destaca también el caso del niño de Olot, primer fallecido en 40 años a causa de la difteria. La madre del niño fallecido declaró que no lo va-

cunó porque ya lo había vacunado homeopáticamente con anterioridad.

Terapias alternativas como las constelaciones familiares o la

bioneuroemoción realzan la idea de que los problemas de salud son causa del entorno familiar. La bioneuroemoción ha sido impulsada por Enric Corbera, quien ha llegado a

aconsejar en sus charlas a los oyentes que eliminen de sus vidas a la familia: “es lo más tóxico que

hay”. Pese a la gravedad de lo expuesto, preocupa que tanto pacientes como profesionales sanitarios puedan seguir esta perjudicial pseudociencia.

El cáncer se caracteriza por ser más agresivo cuando se encuentra en etapas más avanzadas

El tarot forma parte de la metodología de algunas terapias alternativas, como la psicomagia. (CC)

